

KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

BESLISSING

G.V.O./ 2011 / 3 / .../ 29 juni 2011

In zake ..., wonende ..., bijgestaan door ..., COC,

 verzoekende partij,

tegen .., eerste evaluator en directeur van ..., ... te ..., behorende tot de Inrichtende
 Macht VZW ..., ... te ...,

 verwerende partij;

Met een schrijven van 9 juni 2011, aangetekend verzonden op 9 juni 2011, tekent ...beroep aan tegen de beslissing van 24 mei 2011..., eerste evaluator en directeur van ... behorende tot de Inrichtende Macht VZW ...te ... De beslissing betreft een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende'.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is een vastbenoemd personeelslid aan ...te ...en voor 3/22 gereffecteerd naar

Het evaluatieverslag van 24 mei 2011 vermeldt als eindconclusie 'onvoldoende'.

Deze beslissing werd aan verzoekende partij overhandigd op 24 mei 2011.

Tegen deze beslissing tekent verzoekende partij beroep aan bij aangetekend schrijven van 9 juni 2011 en dit conform artikel 47undecies, §2 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie voor sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

2. Over de procedure

Verzoekende partij tekent bij aangetekend schrijven van 9 juni 2011 beroep aan.

Er worden geen leden van het College van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

De partijen worden door het College van beroep in openbare zitting gehoord op 29 juni 2011.

Mter. ... geeft op de zitting aan dat hij optreedt voor de

Het College van beroep is van oordeel dat de raadsman niet kan optreden in hoofde van het schoolbestuur omdat deze geen partij is. Hij kan ook niet optreden voor ... omdat dit bij verderzetting van de procedure tot belangenvermenging kan leiden. ..., directeur en eerste evaluator, brengt zelf het verweer.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is naar vorm en termijn regelmatig ingediend.

4. Over de grond van de zaak

Verzoekende partij werpt een schending op van artikel 47ter, §4 van het hier bovenvermelde decreet. De eerste evaluator is ..., directeur en dus aangesteld in een bevorderingsambt. De rol van de tweede evaluator wordt vervuld door ..., aangesteld in het selectieambt van adjunct-directeur. In tegenstelling tot wat voormeld artikel voorschrijft, is de tweede evaluator van een lagere hiërarchische rang dan de eerste evaluator en is hij ook geen lid van de inrichtende macht.

Verwerende partij is van oordeel dat het decreet geen sanctie bepaalt. Van nietigheid kan volgens haar maar sprake zijn indien het decreet zulks uitdrukkelijk bepaalt hetgeen niet het geval is, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de op straffe van nietigheid verplichte vermelding van de beroepsmogelijkheid. Er is bijgevolg geen sanctie temeer daar er ook geen enkel nadeel is geleden.

Het College van beroep is van oordeel dat artikel 47ter, §4 van het hier bovenvermelde decreet wat betreft de hoedanigheid van de tweede evaluator niet gerespecteerd werd. Bijgevolg is de evaluatieprocedure ongeldig.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid artikel 47bis e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ en betreffende de werking van het College van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van de Kamer van het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep van 6 november 2009;

Na beraadslaging en unaniem beslist.

Enig artikel

De bestreden beslissing wordt vernietigd.

Brussel, 29 juni 2011

De Kamer voor het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep is als volgt samengesteld;

De heer Othmar Vanachter, voorzitter;

Mevrouw C. Humblet en mevrouw B. Van De Steene, de heren L. De Geyter, J. Vergouwe en P. Wille, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren M. Borremans, P. Gregorius, F. Lefever en B. Verhaegen, vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt de heer J. Vergouwe niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier.

De voorzitter,
Othmar Vanachter

De secretaris,
Karen De Bleeckere